

92

OSSERVAZIONI
DELLA COMETA

Di quell' anno 1744.

361.5

E DI DUE ECLISSI LUNARI.

Fatte in Verona

Da GIAMPAOLO GUGLIEMINI,
E DA GIAMFRANCESCO SECCIER.

Con la Posizione geografica
di detta Città.



IN VERONA, MDCCXLIV.

NELLA STAMPERIA DEL SEMINARIO.





L. passaggio di Mercurio sotto il Sole, Venere dalla Luna occultata, e i due Eclissi lunari, che dovevano accadere tra il Novembre del 1743. e il Maggio del 1744. s'invitarono con forti stimoli a porre di nuovo in uso la piccola Specola eretta da gran tempo nel Palazzo del Marchese Scipione Maffei, ed ora ristaurata. Il ciclo io fatti ci concesse di poter' osservare i due Eclissi lunari, con cost il passaggio di Mercurio per il disco solare, nè l'occultazione di Venere a cagion delle nuvole, ma ci compensò la perdita di cost rari fenomeni, con un altro assai più raro, qual fu la Cometa, che nel principio di quest'anno si fece vedere tanto lucida, e di mole sì vasta, che superò di gran lunga quante ne sono apparse dopo quella sì prodigiosa del 1680. Da questa principieremo, come il fenomeno più colpicuo.

A 2

OS.

⁴ OSSERVAZIONI

Della Cometa

Apparsa in quest' anno 1744.

Gli dalla metà del mese di Gennaio si era sparsa il rumore, che una Cometa appariva dalla parte dell' occidente, ma il tempo nevoloso non ci permise di vederla prima del giorno 31. dello stesso mese. Quella sera ci siamo contentati di assicurarci all' ingrosso della costellazione nella quale la Cometa si ritrovava, ed era quella del Pegaso, a un quarto della distanza, che è tra le stelle segnate dal Baiero con le lettere γ e δ , e quasi vicina alla piccolta segnata ϵ .

Li giorni seguenti ci siamo serviti di due mezzi per ricavarne il sito. Uno è stato per via di linee rette visuali condotte per la Cometa, e per alcune stelle di nota posizione, metodo spesso praticato dagli Astronomi. L'altro col mezzo di uno strumento ideato dal primo di noi nel trascrizio nominati, di cui diamo qui la struttura e l'uso. Sta sopra di un piedestallo

un

un semicircolo diviso in gradi, mobile in maniera, che possa avere qualunque inclinazione. Intorno al centro di esso si rivolgono due righe congiunte insieme ad angoli retti, e all'una di esse sta affisso un Telescopio di un piede e mezzo incirca fornito di due fili incrociati nel foco comune delle due lenti. Quando il piano del semicircolo è collocato perpendicolarmente secondo la direzione di una meridiana, il filo perpendicolare del telescopio rappresenta il Meridiano, e il trasversale un parallelo. Ora di questo strumento ci siamo serviti per indagare il sito della Cometa nella seguente maniera. Si collocava il semicircolo inclinato in maniera, che la Cometa passando per il cannocchiale ad essa diretto radesse il filo trasversale; si notava il tempo del suo passaggio per l'incrocatura de' fili, e parimente il grado indicato dalla riga perpendicolare a quella che porta il telescopio. In tale positura il filo trasversale per cui passava la Cometa rappresentava il suo parallelo, e l'altro il circolo orario in cui si ritrovava al tempo dell'osservazione. Stando così fermo il semicircolo, si aspettava il passaggio d'

una stella di nota posizione, la meno distante dal parallelo della Cometa, dirigendo ad essa il telescopio, che muovendosi secondo il piano inclinato del semicircolo, si manteneva assai esattamente diretto al medesimo circolo orario, la cui si era osservata la Cometa. Quando la stella toccava l'intersezione de' fili, si notava il tempo, e si notava anche il grado indicato dalla riga sul lembo del semicircolo. La differenza del tempo mutato in gradi era la differenza d' Ascension retta, e la differenza di gradi era la differenza di Declinatione tra la stella e la Cometa, dalle quali poi si deduceva l' Ascension retta, e la Declinatione della medesima. Abbiamo preferito l' uso di questo strumento al consueto del telescopio immobile fornito di Micrometro, perchè con esso abbiamo potuto scegliere per le osservazioni le principali stelle del Pegaso, la posizione delle quali è più sicura, benchè la distanza de' lor paralleli superi il campo del cannocchiale per cui, stando immobile, non sarebbero passate, e abbiamo insieme evitato la necessità di aspettare il passaggio di stelle o con registrate de' Catalogi, o poco concordemente, coo peric-

colò la oltre, che nel decorso della notte ci fosser tolte di vista dalle nuvole, che sì frequentemente il nostro Cielo ingombravano.

1. Febbrajo. Questa sera non ci potevamo servire dello strumento, perchè non era ancora ridotto alla sua perfezione. Il cielo era puro e sereno, e si vide la Cometa avanti delle stelle di prima grandezza. Era lontana mezzo grado in circa dalla stella γ del Pegaso, ma perchè la posizione di questa stella si raccoglie diversamente da Flamsteedio, da Baiero, da Pardiè, o da altri Catalogi, abbiamo tralasciato di dedurne quella della Cometa.

Tirando una linea visuale per γ e β del Pegaso lasciava la Cometa un poco sotto, e un'altra per α di Pegaso, e per α del Triangolo la lasciava un poco sopra verso la Tramontana.

La sua coda appariva lunga 12°. in circa e arrivava quasi alla stella α della costellazione di Andromeda. La luce della coda era sfumata e languida, quanto più si allontanava dal nucleo, vicino a cui pareva avere un grado e mezzo di larghezza.

2. Febbrajo. Il cielo fu per molto tempo coperto di nuvole, ma però a 7^{re}. e 30'. la Cometa si lasciò vedere per pochi momenti; ci parve poco macchia di filo, e contro l'ordine de' segni.

3. 4. 5. 6. Le nuvole impedirono ogni osservazione.

7. A ore 7. 1'. 0". osservare la Cometa con le linee visuali, l'una tirata per le stelle λ e γ del Pegaso, l'altra δ e ϵ d' Andromeda, riusciva il suo filo di Ascension retta.

330°. 30'.

Declination boreale. 17. 15.

L'osservazione fatta con lo strumento procede nella seguente maniera.

La Cometa arriva al circolo orario del cronocchiale.

A ore 7. 1'. 0".

Algenib α del Pegaso al

medesimo A ore 7. 40. 12.

in tempo. 38. 12.

Differenza in parti dell' Equatore 9°. 39'. 35".

Cometa nel parallelo a 12. 44. 30.

La stella nel medesimo a 1. 30. 0.

Differenza di declinatione. 10. 14. 30.

Ascension retta di Al-

genib com'è nella Cap-

missione del Tempo. 160. 1. 10.

Dis.

	♄		
Differenza sottrattiva	9°.	39'.	35".
Ascension retta della Co- meta	150.	22.	35.
Declinazione boreale di Algenib.	13.	44.	50.
Differenza additiva.	3.	30.	0.
Declinazione boreale della Cometa.	17.	14.	50.
Abbiamo trascurato le correzioni delle refrazioni, perchè appena sono sensibi- lissime differenze, nè potevano alterar che pochissimo il vero sito della Cometa.			
Longitudine della Co- meta.	18°.	15'.	36. X
Latitudine boreale.	19.	37.	33.

La differenza fra le due osservazioni è af-
fai piccola, anzi si confermano vicende-
volmente.

Ci siamo assicurati che il movimento ap-
parente della Cometa era contro l'or-
dine de' Segni, cioè retrogrado. La sua
coda arrivava fino alla stella *β* d' An-
dromeda, ma non compariva ben lo-
cida che un poco più sopra della stella
α della stessa costellazione. La luce del
nucleo era più viva degli altri giorni.
Si vedeva una stelletta quasi nell' asse-
so parallelo della Cometa un poco più
sopra.

8. Febbrajo. Il cielo fu quasi sempre coperto di nuvole. La stelletta che il giorno innanzi compariva sopra della Cometa, questa sera a 7. ore e mezzo si vedeva molto più sotto.

9. Il Cielo fu sempre coperto di nuvole.

10. Il cielo non si rasserenò che per brevissimo tempo. Tirando una linea visuale dalla stelletta γ del Peisce settentrionale all' α del Pegaso passava quasi per la Cometa di modo che essa restava un poco più verso γ dell' istessa costellazione. La coda si era molto avvicinata alla stella α d' Andromeda, e quasi la toccava.

11. A ore 6. 47'. 30". Per via delle linee visuali l' una tirata per le stelle β della Balena e γ del Pegaso, e l' altra per la stella β , e un poco più sopra della stella β d' Andromeda si giudicò il sito della Cometa.

Ascension retta. 348°. 15'.

Declinazion boreale. 16. 30.

Il metodo praticato con lo strumento fu sempre l' istesso.

Ascension retta della Cometa. 348°. 11'. 15".
De.

Declination boreale.	16°. 48'. 40".
Longitudine.	16. 10. 10 X
Latitudine boreale.	10. 0. 0.

12. Febbrajo. Il cielo era sereno affai.

Si tirò una linea per il γ della Balena, e il γ del Pegaso, e un'altra per il γ del Triangolo, e per l' α del Pegaso.

Di quest'osservazione come dubbiosa non sene potè far' uso, nè si fece quella collo strumento a cagion di una Torre, che frangeva.

La Cometa impiegò nel passare per l'orario del cannocchiale 6". 30". Fu più volte ripetuta questa osservazione, e se raccolse il diametro apparente della Cometa di 1'. 33". in circa.

Mezz' ora avanti ch'essa tramontasse la sua coda pareva divisa al terzo dello spazio in due parti, delle quali una piegava verso mezzodì, e l'altra era diretta all' α d' Andromeda.

13. A ore 6. 31'. 32". tempo bello e sereno. Col solito strumento si raccolse il sito della Cometa.

Ascension retta.	346°. 42'. 53".
Declination boreale.	16. 6. 30.
Longitudine.	24. 23. 4. X
Latitudine boreale.	10. 1. 5.

14. Feb

14. febbrajo a ore 6. 31'. 24".

Ascension retta. 343°. 55'. 40".

Declinazione boreale. 15. 39. 54.

Longitudine. 23. 27. 37. X

Latitudine boreale. 19. 55. 18.

45. Tempo nuvoloso, e continuò così ogni sera fino al giorno 22.

22. Poco ancora si potè vedere la Cometa. Ella aveva cambiato assai di sito, e si era avvicinata alla stella ξ del Pegaso. Tramontò a ore 4. 57', e la sua amplitudine occidentale boreale fu di 14°. 30'. ma perchè tramontò dietro alcuni monti l' una e l' altra sarà stata maggiore notabilmente, e perciò non ci arrischiame a dedurne il suo luogo. La coda era bifurcata come gli altri giorni. I vapori fra' quali appariva la fecero comparire di colore dorato, e più grande.

23. A ore 4. 36'. 25".

Ascension retta. 338. 12. 5.

Declinazione boreale. 2. 44. 50.

Longitudine. 23. 13. 0. X

Latitudine boreale. 16. 36. 13.

24. Cielo nuvoloso.

25. Abbiamo veduto la Cometa nel tramontar del Sole.

26. Fu veduta da noi la Cometa per dieci minuti solamente dopo l'ocaso del Sole, e cessò la speranza di poterla più osservare di sera. Ma prevedendo che da indi in poi era per preceder il Sole pensammo a farne l'osservazione col telescopio nel mezzo di, come suol farsi di Venere, e Giove, giachè ad essi non ci parerà punto inferiore nè per l'apparente diametro, nè per la vivacità della luce. La mattina seguente si notò l'ora del suo vero levare, che fu a ore 17. 34'. 6". Il tentativo di vederla a chiaro Sole riuscì felicemente con un telescopio Neuciano di piedi 2. fino alle ore 11. astronomiche, con sommo nostro piacere, non sapendo, che altra Cometa di giorno siasi veduta mai.

27. Le nuvole impedirono ogni osservazione: ci permisero però il vederla circa l'ora del dì precedente per qualche tempo.

28. Il cielo fu molto puro e sereno. La Cometa levò a ore 17. 35'. 18". fatta la correzione per le refrazioni: L'osservammo dal suo levare fino al suo passaggio per il Meridiano, e non solamente la vedemmo co' cannocchia.

li, ma ancora con l'occhio nudo, benchè fosse lontana dal Sole per il breve spazio di soli dieci gradi in circa. Si sparse di ciò la voce per la Città, e coll'indizio da noi dato del suo sito, fu osservata da moltissime persone con gran meraviglia, non essendo rimasta memoria, per quanto sappiamo, che altre Comete siano state così vedute. Fu determinata la sua Ascension retta, e la sua Declinazione confrontandola con l'ascension retta e con la declinazione del Sole dedotte dall'ottime Effemeridi del Sig. Eustachio Manfredi insigno Prof.^o d'Astronomia nell'Istituto, cioè nell'Accademia delle Scienze di Bologna, e dal passaggio del Sole per la Meridiana fatta in casa Guglielmi, e della quale parleremo appresso.

28. Feb. a or. 23 23'. 11". Ascension retta della Cometa. 332°. 34'. 10".

Declinazione australe. 2. 17. 59.

Longitudine. 3. 43. 34. X

Latitudine. 2. 25. 39.

29. Il levar vero della Cometa fu a ore 17. 36.

1. e 2. Marzo. Le tavole stese in gran copia nella parte orientale del cielo im-

pedirono l'osservazione del levar della Cometa, e passarono dopo ad impedire anche l'osservazion meridiana.

- 3- e 4. Benchè si credesse, che la Cometa dovesse ancor apparire sull'orizzonte per qualche giorno, non ci fu però possibile di più scoprirla, o perchè scemato si fosse il suo splendore, o perchè facendosi diretta si andasse immergendo sempre più ne' raggi solari, e mancò insieme anche la speranza di vederla di nuovo la notte, perchè passando essa a paralleli sempre più meridionali, e il Sole a più boreali, dovea la Cometa tramontar prima, e levar dopo del Sole.



ECLISSE LUNARE

Del 1. Novembre 1743.

T E M P O R I A L I.

Tempo vero

Or. ^h ^m

14. 6. 31. Penombra.
 6. 6. Penombra più sensibile.
 6. 23. Principio dell' Eclisse.
 8. 55. L' ombra tocca Grimaldi.
 10. 9. Grimaldi tutto nell' ombra.
 13. 50. L' ombra tocca Arcturco.
 14. 48. Tutto nell' ombra.
 17. 11. L' ombra a Keplero.
 18. 45. Tocca l' orlo del mare *Hæmarum*.
 22. 27. Tocca Schicardo.
 23. 52. Copernico.
 30. 16. Platone.
 31. 42. Platone tutto nell' ombra.
 36. 0. L' ombra al principio del mare *Serenitatis*.
 36. 14. Ticone si oscura.
 41. 45. A Mesclao.
 42. 47. Al mare *Tranquillitatis*.
 47. 48. Tocca Ermete.

Tempo 1110

01. 1. "

14. 49. 45. Tocca il principio del mare
Nellarie.

51. 56. A Fracastorio.

54. 8. Al principio del mare *Forsed-
ditale*.

55. 15. Al mare *Crisam*.

59. 35. Al fine del medesimo.

15. 3. 50. Totale immersione.

E m e r s i o n e .

16. 43. 37. Emersione dubbiosa.

43. 48. Emersione certa.

47. 48. Grimaldi appare.

48. 58. Tutto scoperto.

49. 57. Si vede il lembo del mare vi-
cino.

51. 44. Galileo si vede.

51. 21. Poi Aristarco.

57. 24. Principio del mare *Hemorum*.

17. 2. 19. Principio del mare *Jabriam*.

3. 28. Fine del mare *Hemorum*.

5. 15. Copernico appare.

6. 16. Tutto scoperto.

20. 9. Ticone si mostra.

21. 24. Tutto illuminato.

17. 13. 32. Si vede l'ultimo lembo del
mare *Jabirum*.
23. 58. Mercutio appare.
25. 32. Ermete tutto scoperto.
28. 50. Plutone si mostra.
30. 42. Principio del mare *Nellaris*.
35. 25. Del mare *Crisum*.
38. 57. Fracastorio appare.
39. 1. Il mare *Nellaris* tutto sco-
perto.
39. 2. Parimente il mare *Crisum*.
39. 56. Langreso si vede.
41. 56. Fine dubbiosa.
42. 14. Fine certo.
43. 18. Fine della penombra.

Il cielo fu affatto sereno se non che ver-
so il fine una rara nuvoletta coprì leg-
germente la Luna senza però impedire
le nostre osservazioni. Nella totale o-
scurazione il color della Luna era co-
me di rame infocato. Una porzione
dell'ombra era più densa e di figura
irregolare; passò questa per il centro
della Luna secondo una linea ad an-
goli semiretti tra il mezzodì e l'occi-
do, e tra il levante e tramontana del
suo disco.

Non fummo però contenti di aver appa-

gata la nostra curiosità, ma tosto pensammo a far qualche uso di questa osservazione per determinar più accuratamente la Longitudine di Verona, non per avanti stabilita se non che a vo dipresso. Ci siamo procurati perciò qualche altra osservazione del medesimo Eclisse, ed eccone due, che ci sono state comunicate dal Sig. d' Outoir di Mairan socio dell' Accademia Reale delle Scienze di Parigi, con lettera delli 3. Marzo 1744.

Non abbiamo avuto la sorte di ricever l' osservazione di questo Eclisse fatta in Parigi, perchè il cielo collà fu sempre coperto di nubi.

OSSERVAZIONE

*Del medesimo Eclisse fatta in Bayona da
Monsig. Paolo Alberto di Luyces
Vescovo di detta Città.*

Tempo vero.

or.

- | | | | |
|-----|-----|-----|------------------------------|
| 13. | 13. | 43. | Principio certo. |
| 26. | 2. | | L'ombra a Keplero. |
| 33. | 33. | | Copernico tutto nell' ombra. |
| 46. | 3. | | L'ombra a Ticone. |

B 2

Tem-

Tempo vero.

or. ' "

13. 45. 7. Ticose tutto oscurato.
 49. 54. Manilo entra nell' ombra.
 14. 5. 56. L' ombra al mare *Croissas*.
 9. 43. Tutto nell' ombra.
 15. 16. Immersion totale cercissima.
 Le Emerzioni non poterono osservarsi a
 cagion della nebbia.

OSSEVAZIONE

*Del medesimo Eclisse fatta in Middelburg
 dal Sig. Munck.*

Tempo vero.

or. ' "

13. 32. 0. Principio dell' Eclisse.
 14. 13. 4. Immersion totale.
 16. 36. 32. Principio dell' Emerzione.
 Le nuvole impedirono il rimanente del-
 le osservazioni.
 Il Sig. *de Matras* soggiunge, che il cie-
 lo a Parigi fu più propizio per il pas-
 saggio di Mercurio sotto del Sole, di
 cui ci esposse le principali fasi ad esso co-
 municate dal Sig. Cassini, e noi qui le
 abbiamo inserite giudicando di far co-
 sa grata agli amatori dell' Astrono-
 mia.

OS-

O S S E R V A Z I O N E

*Del passaggio di Mercurio furto il Sole
Fatto in Parigi il dì 4. No-
vembre 1743.*

or. 1. 2. 3.

10. 19. 34. Mercurio faceva un picciol
segno nell' orlo del Sole.

40. 34. Era già entrato nel disco solare.

1. 10. 14. Egli tocca il lembo solare per
uscirne.

11. 24. Affatto uscito.

Il Signor Maraldi, che con più lunghi
cannocchiali osservava, vide queste sa-
di sei ovvero sette secondi più presto.

Qui non potè osservarsi spettacolo così
bello a cagion delle nuvole, che due o
tre volte solamente ci permisero ve-
der Mercurio come una nera macchia
rotonda nella faccia del Sole, ma per
tempo sì breve, che appena veduto co-
lo rubbavano.

Ritornando ora all' Eclisse lanare per
determinare la Longitudine di Verona,
abbiamo scelto quello di Bayar per-
chè la posizione geografica di questa
Città è registrata nella Tavola dell' Es-

femeridi di Parigi intitolata *Cannif-
sance des Temps*, non con quella di *Ad-
delberg*, e tra le soli medesime offer-
vate in Bayeux abbiamo scelto il prin-
cipio certo dell' Eclisse, e l'Immer-
sione totale, perchè di tutte le osser-
vazioni queste lasciano meno sospetto di
errore.

*Confronto delle Osservazioni di
Bayeux, e di Verona.*

	Bayeux.			Verona.			Differ.
	or.	"	"	or.	"	"	"
Princ. certo	13.	28.	48.	14.	4.	51.	47. 13.
Toc. l'immers.	14.	13.	16.	15.	3.	30.	48. 14.
							<hr/>
							Som. 54. 9.
							<hr/>
Differenza media di tempo tra Bayeux e Verona							48. 4"
Sottratta da questa la differen- za tra Bayeux e Parigi.							11. 10.
Differenza tra Parigi e Vero- na							35. 54.
E per conseguenza la Longitu- dine di Verona, posto il pri- mo Meridiano nell' Isola del Ferro, sarà di gradi						23. 30.	0.
Per esaminare la differenza che abbiamo							71.

ricavata dalle nostre osservazioni tra Verona e Parigi, se facciamo il confronto con quella che passa tra Padova e Parigi nella seguente maniera.

La differenza tra Padova e Bologna è stata ritrovata dal Marchese Poleni accuratamente di 1'. 22", come si vede nel Tomo 4. art. 8. delle <i>Osservazioni Letterarie</i> .	2. 22.
Aggiunta a questa la differenza tra Bologna e Parigi, come sta registrata nella Tavola sopra citata.	37. 8.
Differenza tra Padova e Parigi	19. 30.
Sottratta da questa la differenza tra Verona e Parigi	15. 54.
Differenza tra Verona e Padova	3. 36.
Questa differenza ridotta in gradi vale minuti 54. e importa una distanza per linea retta tra Verona e Padova di miglia 39. in circa in questo nostro parallelo. È vero che dalla stima comune si attribuiscono al cammino che scorre tra queste due Città non meno di 48. miglia; ma devia questo dalla linea ret-	
B 4	12

ta con un aumento assai notabile per la flessuosità delle strade, e molto più perchè Vicenza per cui passa è notabilmente più settentrionale di Verona e di Padova, che giacciono quasi nel medesimo parallelo. E poi chi fa se queste che volgarmente diconsi miglia corrispondano ad un minuto di grado terrestre come dovrebbero, e come noi qui supponiamo?

Aggiungasi che questa differenza di Meridiani tra Verona e Padova dedotta dalle nostre osservazioni conviene assai bene con quella, che tra esse si ricava dalla Tavola data dal Manfredi * nelle sue Effemeridi che è

3'. 54".

E con quella, data dal Canonico Angelo Capelli nell' *Astrofisica* † di

3'. 27".

Essendo la nostra quasi mezzana tra esse cioè

3'. 36".

Non è però stato tanto felice, questo primo nostro tentativo, che non soggiaccia a qualche difficoltà nel paragone, che

DE

* Vid. Ephem. Manf. Cal. Bas. an. 1717. Tom. 2.

† Tom. 2. Tab. 2.

se andiam facendo con le altrui osservazioni. Noi abbiain ritrovato, che Verona così da noi collocata resta occidentale riguardo a Padova quanto appunto lo deve essere, ma abbiain supposto Padova in quella Longitudine, che si deduce dalla differenza tra Padova e Bologna, stabilita dal Ptol. di $1'. 11''$, e dalla differenza tra Bologna e Parigi stabilita da Gian Domenico Cassini, e registrata nella *Tavola Cassin. des Temps* più volte citata di $37'. e 8''$; ma sappiamo, che questa, dalle osservazioni fatte poi dal Manfredi e da altri, * è stata sminuita di un minuto e otto secondi, e conseguentemente la differenza tra Padova e Parigi è diminuita anch' essa altrettanto, e importa $38'. 11''$ solamente, come appunto si ritrova registrata nella detta *Tavola*. Che se da questa sia sottratta la nostra di $35'. 54''$. resterà la differenza tra Verona e Padova di $1'. 18''$. minor della vera. Che diremo dunque? Diremo che se da Riccioli fino a Manfredi la Lon-

Lon-

* Vid. De Astr. Antic. Op. Art. Inf. Comment. pag. 411.

Longitudine di Bologna è stata ritrovata sempre diversa, e sempre minore da Professori così insigni dell' Astronomia, troppo chiaro apparisce, che simili osservazioni sono di riuscita difficilissima. Dircemo, che da questa nostra osservazione, che regge all' esame fattone seguendo Cassini, nè molto dall' opinione di Manfredi si scosta, poter' animo possiamo senza temerità a continuar nell' impresa.

Per quello poi che riguarda la Latitudine di questa Città, già è noto che da Monsig. Bianchini fu ritrovata di 45°. 10'. 39". e questa osservazione può vedersi tra le moltissime sue raccolte e pubblicare dal Manfredi. E vero che con questa Latitudine non convengono le nostre osservazioni fatte con la Meridiana Guglierzi, che poco è discosta dall' Ansticarto, e dalla specola di Casa Masci, la qual circostanza per l' ampiezza della Città è necessario avvisare. Il gnomone di questa Meridiana è alto piedi due oncie otto e un terzo, misura del Pè Real di Parigi; la linea meridiana è divisa in cento parti, e in una lamina a parte ciascheduna di quelle

è

è divisa in 12. Il metodo o fatto nelle nostre osservazioni è il comune, nè occur qui farne altra spiegazione. Le correzioni delle distanze del centro del Sole dal vertice indicate dalle tangenti de' suoi lembi sono state fatte con la quantità delle refrazioni, e delle parallassi solari stabilita da Gian Domenico Cassini nella Tavola primadata dal Bianchini medesimo nella sua dissertazione *De Nume & Genere Circulino*. In tutte le nostre osservazioni la Latitudine di Verona sul suo della Meridiana è risultata sempre per lo meno di

43°. 14'. 16".

o sia calcolata con la distanza del centro solare dal vertice ne' solstizii, o fuori di essi. La quantità de' secondi non è sempre riuscita la stessa fuori de' solstizii, ma non ha mai superato un minuto primo; dipendendo allora il calcolo dalla declinazione del Sole, ch' or si è presa dalle Effemeridi, or si è calcolata con le Tavole del Capelli, che sono le Flamsteediane, non è maraviglia, che siamo incorsi in qualche varietà di secondi. Ne' solstizii poi abbiám supposta l' obliquità dell' Eclittica di
 gra.

gradi 13. 29' secondo il Manfredi. Noi però non pretendiamo che le nostre benchè tanto replicate osservazioni siano da preferirsi alle tre del Bianchini, la di cui autorità nelle cose astronomiche è così grande. Diciamo solamente, che la prima delle sue potrebbe esser sospetta per il livello che prese dall' Adige, la di cui pendenza fu da lui giudicata di mezz' oncia, giudizio che ricercava un esame assai scrupoloso, di cui non abbiamo riscontro. Le altre due furono fatte con un Sestante, di cui non è indicata la grandezza, nè la rettificazione, e pur chi non sa quanto lubriche sieno le osservazioni fatte con tali strumenti, massimamente se piccoli, e non rettificati ogni volta, come suole accadere, quando gli Astronomi son di viaggio, come allora era il nostro Prelato. Potrebbe forse convenire a queste osservazioni ciò che di alcune del medesimo Bianchini dice il Manfredi nella Prefazione delle Osservazioni Astronomiche dello stesso. *Observationes, quas per Gaumont habuit ut plurimum intra minutis primis modum constanter invenit, quas vero instrumentis quibus preestit*

29
nos certat conpcri, quippe tribus, qua-
tuorve minutis discrepantes, ea videli-
cet de causa, quod instrumentorum recti-
ficationem (rem sane operosam) ut plu-
rimam ob temporis locorumque difficul-
tates satis accurate instituire non po-
tuerit.



ECLISSE LUNARE

*Dell' 16. Aprile 1744.**I M M E R S I O N I.*

Tempo vero.

or.

- | | | | |
|----|-----|-----|--|
| 7. | 44. | 44. | Penombra. |
| | 45. | 10. | Principio incerto. |
| | 47. | 41. | Principio certo. |
| | 51. | 7. | L'ombra tocca Arilbarco. |
| | 56. | 56. | Grimaldi. |
| 8. | 2. | 30. | Platone. |
| | 5. | 17. | Copernico. |
| | 9. | 13. | Copernico tutto nell'ombra. |
| | 14. | 25. | Essa tocca il mare <i>Serenitativ.</i> |
| | 21. | 50. | Il mare <i>Eleusorum.</i> |
| | 23. | 26. | Ermene. |
| | 25. | 36. | Ermene nell'ombra. |
| | 29. | 1. | L'ombra a Menclao. |
| | 40. | 34. | Al mare <i>Crifum.</i> |
| | 50. | 0. | Fine del mare <i>Crifum.</i> |

E M E R S I O N I.

- | | | | |
|----|-----|-----|------------------------|
| 9. | 16. | 47. | Cassido si vede. |
| | 32. | 23. | Principio di Grimaldi. |
| | 13. | 46. | Tutto scoperto. |

50.

- or. / "
9. 30. 37. Keplero.
 38. 8. Copernico.
10. 44. 40. Fin dell' Eclisse.
 44. 18. Fine della penombra.

Il tempo che di tanto in tanto fu nuvoloso non permise di osservare le altre emergioni, anzi dobbiam dire che il principio dell' Eclisse è alquanto incerto, perchè alcune nuvole impediscono di poter distinguere l' ombra dell' Eclisse da quella delle nuvole. Giudichiamo però ch' esso abbia preceduto l' Effemeridi di 4'. in circa.

La quantità dell' Eclisse calcolata col micrometro fu ritrovata di 3'. 40'. in circa.

I L F I N E.

6. Augusti 1744. Pijo & app. quoad cath.
Religionem.
Inq. Gen. S. Officii Perone.

Imprimatur. Die 9. Aug. 1744
Vic. Prat. Per.

